

IRED

Institute for Research on
Educational Development

TỌA ĐÀM IRED

(Một sinh hoạt học thuật thường kỳ của Viện IRED)

Chủ đề:

**“SO SÁNH GIÁO DỤC GIA ĐÌNH GIỮA
PHỤ HUYNH PHÁP VÀ VIỆT NAM”**

Ngày 25/11/2016, 13h30-16h30

Diễn giả:

TS. Nguyễn Khánh Trung



ĐÔI DÒNG VỀ DIỄN GIẢ

TS. Nguyễn Khánh Trung

- Ông Nguyễn Khánh Trung tốt nghiệp cử nhân xã hội học tại Đại học Mở TP. Hồ Chí Minh, tốt nghiệp cử nhân văn chương Pháp tại Đại học KHXH&NV TP. HCM, tốt nghiệp thạc sĩ và sau đó là tiến sĩ xã hội học tại Đại học Toulouse Jean Jaurès (Cộng hòa Pháp) với học bổng của Hiệp hội các trường Đại học nói tiếng Pháp (AUF). Ông đã từng là nghiên cứu viên hợp tác tại Trung tâm Nghiên cứu Xã hội học, thuộc trường Đại học Nantes- Pháp.
- Bên cạnh việc nghiên cứu, từ 2004 đến nay, Ông là giảng viên thỉnh giảng cho trường Đại học Mở và một số trường đại học khác tại Tp. HCM với các môn học như Lịch sử Xã hội học, Xã hội học nhập môn, Phương pháp nghiên cứu
- Đối tượng nghiên cứu của ông từ khi làm luận văn thạc sĩ cho đến nay luôn là giáo dục Việt Nam và Phương pháp định tính. Ông đã công bố nhiều bài báo nghiên cứu trên các tạp chí khoa học, tham gia nhiều hội thảo quốc tế được tổ chức trong và ngoài nước, cũng như thường xuyên có ý kiến bình luận trên báo chí về các vấn đề thời sự liên quan đến giáo dục.

ĐÔI DÒNG VỀ DIỄN GIẢ

TS. Nguyễn Khánh Trung

- Tháng 4/2015, công trình nghiên cứu của ông về vai trò các chủ thể then chốt trong giáo dục tiểu học công lập Việt Nam và Phần Lan hiện nay đã được Nhà Xuất bản Khoa học xã hội, kết hợp với DTBooks và Viện IRED xuất bản và phát hành với tiêu đề “***Giáo dục Việt Nam và Phần Lan – một nghiên cứu so sánh điển hình về vai trò các chủ thể tại hai trường tiểu học công lập của hai nước***”
- Gần đây nhất, công trình nghiên cứu “***So sánh giáo dục gia đình giữa các phụ huynh Pháp và Việt Nam***” của Ông được Nhà Xuất bản Khoa học xã hội kết hợp với Viện IRED xuất bản.

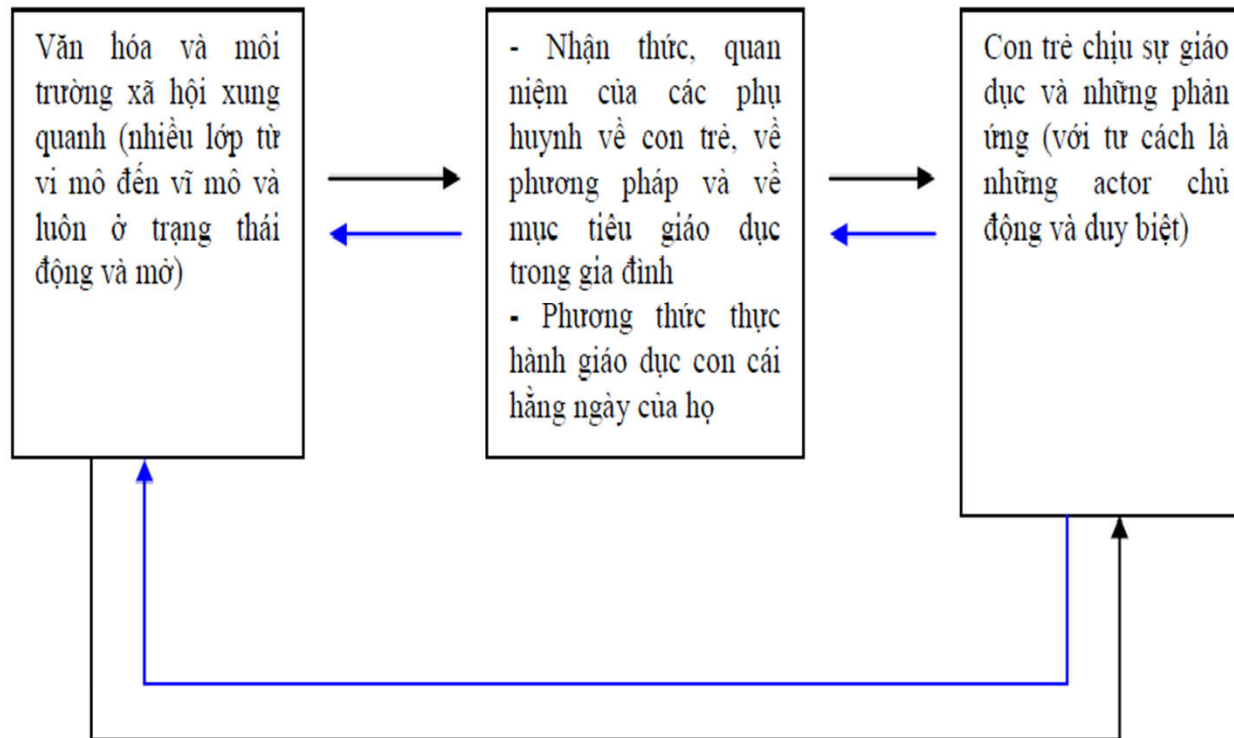
Nội dung

- ⇒ Mục tiêu nghiên cứu
- ⇒ Cách tiếp cận lý thuyết
- ⇒ Phương pháp và địa bàn nghiên cứu
- ⇒ Một số kết quả nghiên cứu
- ⇒ Một vài nguyên lý chung
- ⇒ Kết luận

Mục tiêu nghiên cứu

- ⇒ Làm nổi bật sự tương đồng và khác biệt trong nhận thức của các phụ huynh về con trẻ, về mục tiêu giáo dục gia đình.
- ⇒ Mô tả so sánh các phương thức thực hành giáo dục hằng ngày.
- ⇒ Phân tích khuynh hướng biến chuyển trong nhận thức và trong phương thức thực hành giáo dục của các phụ huynh hai nước.

Khung lý thuyết



Phương pháp và địa bàn nghiên cứu:

- Phương pháp phỏng vấn
- Phương pháp quan sát
- Địa bàn và mẫu

Một số kết quả

Nhận thức về con trẻ

Mỗi trẻ là mỗi actor duy biệt và chủ động:

Một phụ huynh VN có 2 con trai mô tả:

“Có, mỗi đứa mỗi tính. Ví dụ như bạn áo quần thì thằng kia thì bạn màu nhạt, thằng này thì khoái bạn màu đậm. Hai anh em hai tính kỳ lắm. Ăn uống cũng vậy, đứa ăn rau đứa không ăn rau.”

Bà mẹ Pháp có 4 con mô tả sự khác biệt:

“Hoàn toàn khác biệt, mỗi cháu mỗi vẻ. Cháu đầu nhà tôi là con gái nhưng lại có máu nghệ sĩ, luôn sống trên mây. Nó lộn xộn, bừa bãi, và nó thích sống như thế. Còn người em kế lại ngược hẳn, thích quan sát, thích toán học, thích sự chính xác và rõ ràng. Nó cũng thích đọc, tôi nói với anh, nó có thể ở trong phòng đọc sách cả buổi mà chẳng sao. Còn cậu thứ ba thì lại chẳng giống ai trong nhà này, cháu thích thể thao mặc dầu tôi và chồng tôi đâu có ai có khiếu thể thao. Cái gì cũng cơ bắp, hùng hực...”

- **Không nên và không thể áp đặt một nghề nghiệp nào đó cho con**
- **Cần áp dụng phương thức khác biệt hoá trong giáo dục.**

Một bà mẹ VN :

“Không, mỗi đứa một cách em ơi, do tính cách với lại nam khác, nữ khác mà cùng áp dụng cùng một cái là không được... không phải là giáo dục là cùng một khuôn mẫu cho hai ba đứa thì không có, nhưng mà tùy, tùy cơ ứng biến để xử lý thôi.”

Một bà mẹ Pháp:

“Giáo dục con cái cũng như chăm một cái cây, phải tùy theo từng lứa để tưới nước, bón phân cho phù hợp thì mới giúp con tự lớn lên được. Có cháu thì cần nhẹ nhàng khuyên răn, cũng có cháu thì cần đến các hình phạt. Nhưng ngay cả chuyện này cũng tùy...”

Mong đợi của cha mẹ về con cái

[Xem bảng so sánh](#)

Những thực hành giáo dục hằng ngày

Bảng so sánh

Một số đúc kết:

Khuyñh hươg biếñ chuyểñ

Phụ huynh Việť
nhóm bình dân

Phụ huynh Việť
nhóm trí thức

Phụ huynh Pháp

Lấy người lớn làm trung tâm

Lấy con trẻ làm trung tâm

Ưu tiên giáo dục con người ngoan hiền, vâng lời với các giá trị tuân thủ, lấy người lớn và những gì có sẵn làm trung tâm, áp đặt, la mắng, roi đòn...

Ưu tiên giáo dục con người tự chủ, phát triển và có trách nhiệm với các giá trị phổ quát và nhân từ; xem con trẻ là những actor chủ động và duy biệt, sử dụng lời nói, lý lẽ để đối thoại nói chuyện và thuyết phục trẻ...

Như vậy:

- Sự khác biệt của người đi trước và kẻ đi sau trên con đường tiến về sự tiến bộ
- Gần hay xa yếu tố lý tính, tính chủ thể, tính duy biệt bẩm sinh nơi từng con trẻ

Kết luận

- ✓ “Người lớn phải tiếp tục cung cấp một môi trường thích hợp cho cái phôi thai tinh thần, giống như thiên nhiên dưới dạng người mẹ đã cung cấp một môi trường thích hợp cho cái phôi thai vật chất” (Montessori, 1936, tr. 94).

- ✓ Người lớn chỉ nên là “cuốn sách hướng dẫn” để trẻ tự hành động cho đúng và gây sự hứng thú nơi trẻ (tr. 167).

- ✓ Cha mẹ tạo điều kiện phù hợp dựa trên nền tảng lý tính và tình yêu thương để những “phôi thai” thể xác và tinh thần ở từng người con tự lớn lên theo cách của mỗi trẻ một cách tốt nhất, thì đó là con đường tốt vì nó hợp với quy luật tự nhiên.

Nếu giáo dục không thể tạo ra những nhân cách mạnh và tự chủ, thì quốc gia cũng khó có thể có tự chủ một cách thực sự. Nhìn từ khía cạnh cạnh này, chúng ta sẽ thấy rõ những vấn đề của giáo dục gia đình và giáo dục nhà trường tại Việt Nam. Cũng nhìn từ góc độ này, chúng ta thấy rõ con đường chúng ta phải đi, phải đổi mới trong giáo dục hiện nay như thế nào

Xin chân thành cảm ơn
các Quý vị đã lắng nghe !

IRED

Institute for Research on
Educational Development

TOA ĐÀM IRED

(Một sinh hoạt học thuật thường kỳ của Viện IRED)

Chủ đề:

**“SO SÁNH GIÁO DỤC GIA ĐÌNH GIỮA
PHỤ HUYNH PHÁP VÀ VIỆT NAM”**

Ngày 25/11/2016, 13h30-16h30

Diễn giả:

TS. Nguyễn Khánh Trung

